

## Unidad 2: Descomposición LU

Prof.: Dr. Juan Ignacio Manassaldi

J.T.P.: Ing. Amalia Rueda

Se llama factorización LU (o LU) de  $A$  a la descomposición de  $A$  en tres matrices  $P$ ;  $L$ ;  $U$  que cumplen las siguientes condiciones:

$$PA = LU$$

Donde:

$U$  es una matriz triangular superior con elementos diagonales no nulos  
 $L$  es una matriz triangular inferior con elementos diagonales iguales a 1  
 $P$  es una matriz de permutaciones.

*Otra propiedad de interés:  $A^{-1} = U^{-1}L^{-1}P$*

A =

16	12	19	19
18	1	19	9
2	5	3	16
18	10	19	2



>> [L U P] = lu(A)

P =

0	1	0	0
1	0	0	0
0	0	0	1
0	0	1	0

L =

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000

U =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322

## Aplicación en Sistema de ecuaciones

Sea el sistema:  $Ax = b$

Realizamos la descomposición PLU de A  $\longrightarrow PA = LU$

Luego:

$$A = P'LU$$

Finalmente reemplazamos en el sistema Original

$$P'LUx = b$$

Nuestro nuevo sistema a resolver es

$$P'LUx = b$$

Para resolverlo definimos los siguientes nuevos vectores

$$LUx = Pb \rightarrow L \underset{y}{(Ux)} = \underset{z}{(Pb)}$$

$$z = Pb$$

Conozco P y conozco b  
por lo que calculo z de  
manera directa

$$Ly = z \quad Ux = y$$

Debemos resolver estos dos  
sistemas de ecuaciones

¿Cuál es la ventaja si ahora debo resolver dos sistemas en vez de uno?

Lo vemos con un ejemplo:

**A =**

16	12	19	19
18	1	19	9
2	5	3	16
18	10	19	2

**b =**

4
9
7
9



>> [L U P] = lu(A)

**P =**

0	1	0	0
1	0	0	0
0	0	0	1
0	0	1	0

**L =**

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000

**U =**

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322

Primer paso:  $z = Pb$

	4
	9
	7
	9
0	9
1	4
0	9
0	7

Segundo Paso:  $Ly = z$

		$y_1$
		$y_2$
		$y_3$
		$y_4$
1.0000	0	9
0.8889	1.0000	4
1.0000	0.8100	9
0.1111	0.4400	7

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ly = z$$

				$y_1$
				$y_2$
				$y_3$
				$y_4$
1.0000	0	0	0	9
0.8889	1.0000	0	0	4
1.0000	0.8100	1.0000	0	9
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000	7

**¡Fácil resolución!**  
**Aplicamos el método de sustitución hacia delante**



Lo resolvemos y obtenemos:  $\nabla =$

```

9.0000
-4.0000
 3.2400
 7.6842
    
```

Ultimo Paso:  $Ux = y$

				$x_1$
				$x_2$
				$x_3$
				$x_4$
18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ux = y$$

				$x_1$
				$x_2$
				$x_3$
				$x_4$
18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

**¡Fácil resolución!**

**Aplicamos el método de sustitución hacia atrás**

Finalmente:

$x =$

9.2690

0.5675

-8.6830

0.7296

Resumen:

$$Ax = b$$

$$\gg [L \ U \ P] = \text{l u}(A)$$

$$P' L U x = b \quad \text{Nuevo sistema equivalente}$$

$$z = P b$$

Calculo directo de  $z$



$$L y = z$$

Obtenemos  $y$  por  
sustitución hacia delante



$$U x = y$$

Obtenemos  $x$  por  
sustitución hacia atrás

Algunas cuestiones para discutir...


Recordamos la eliminación Gaussiana:

$$\begin{array}{c}
 A = \\
 \left[ \begin{array}{cccc}
 16 & 12 & 19 & 19 \\
 18 & 1 & 19 & 9 \\
 2 & 5 & 3 & 16 \\
 18 & 10 & 19 & 2
 \end{array} \right]
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{c}
 b = \\
 \left[ \begin{array}{c}
 4 \\
 9 \\
 7 \\
 9
 \end{array} \right]
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{c}
 c = \\
 \left[ \begin{array}{ccccc}
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 2 & 5 & 3 & 16 & 7 \\
 18 & 10 & 19 & 2 & 9
 \end{array} \right]
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{cccccc}
 & & 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 \hline
 & 18 & & & & & \\
 & \boxed{16} & & & & & \\
 \hline
 & & 0 & -12.5000 & -2.3750 & -12.3750 & 4.5000
 \end{array}$$

La técnica de **pivoteo parcial** consiste en ubicar en la **fila pivote** el término de mayor magnitud de tal forma que al realizar la **división por dicho término** no se incurre en la violación de división por números cercanos a cero ni la división por cero.

**Entonces debemos cambiar de lugar las filas**

$C =$	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr><td>16</td><td>12</td><td>19</td><td>19</td><td>4</td></tr> <tr><td>18</td><td>1</td><td>19</td><td>9</td><td>9</td></tr> <tr><td>2</td><td>5</td><td>3</td><td>16</td><td>7</td></tr> <tr><td>18</td><td>10</td><td>19</td><td>2</td><td>9</td></tr> </table>	16	12	19	19	4	18	1	19	9	9	2	5	3	16	7	18	10	19	2	9		$C =$	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr><td>18</td><td>1</td><td>19</td><td>9</td><td>9</td></tr> <tr><td>16</td><td>12</td><td>19</td><td>19</td><td>4</td></tr> <tr><td>2</td><td>5</td><td>3</td><td>16</td><td>7</td></tr> <tr><td>18</td><td>10</td><td>19</td><td>2</td><td>9</td></tr> </table>	18	1	19	9	9	16	12	19	19	4	2	5	3	16	7	18	10	19	2	9
16	12	19	19	4																																								
18	1	19	9	9																																								
2	5	3	16	7																																								
18	10	19	2	9																																								
18	1	19	9	9																																								
16	12	19	19	4																																								
2	5	3	16	7																																								
18	10	19	2	9																																								

Ahora si eliminamos la primera columna:

$C =$	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 100%;"> <tr><td>18.0000</td><td>1.0000</td><td>19.0000</td><td>9.0000</td><td>9.0000</td></tr> <tr><td>0</td><td>11.1111</td><td>2.1111</td><td>11.0000</td><td>-4.0000</td></tr> <tr><td>0</td><td>4.8889</td><td>0.8889</td><td>15.0000</td><td>6.0000</td></tr> <tr><td>0</td><td>9.0000</td><td>0</td><td>-7.0000</td><td>0</td></tr> </table>	18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000	0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000	0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000	0	9.0000	0	-7.0000	0
18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000																	
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000																	
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000																	
0	9.0000	0	-7.0000	0																	

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000
0	9.0000	0	-7.0000	0

¿hace falta cambiar el pivote?

No, procedemos con la eliminación

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400



C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400

¿hace falta cambiar el pivote?

Si!

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Completamos la eliminación

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

## Resumen:

Primero cambiamos la fila 1 por la 2

$C =$

16	12	19	19	4
18	1	19	9	9
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

$C =$

18	1	19	9	9
16	12	19	19	4
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

Luego cambiamos la fila 3 por la 4

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400

C =

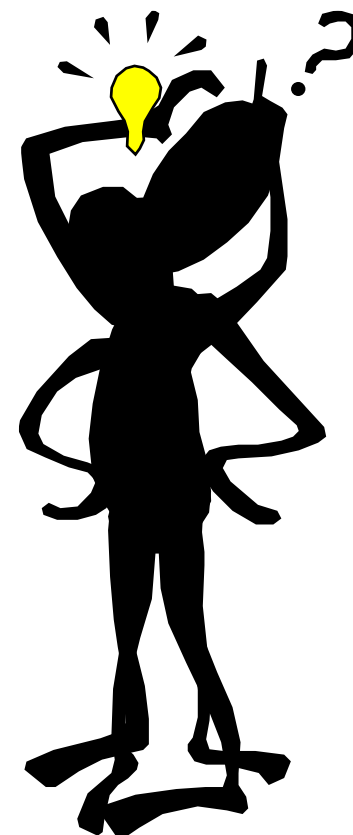
18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Fila 1 por la 2

Fila 3 por la 4

$P =$

$$\begin{pmatrix}
 0 & 1 & 0 & 0 \\
 1 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 1 \\
 0 & 0 & 1 & 0
 \end{pmatrix}$$

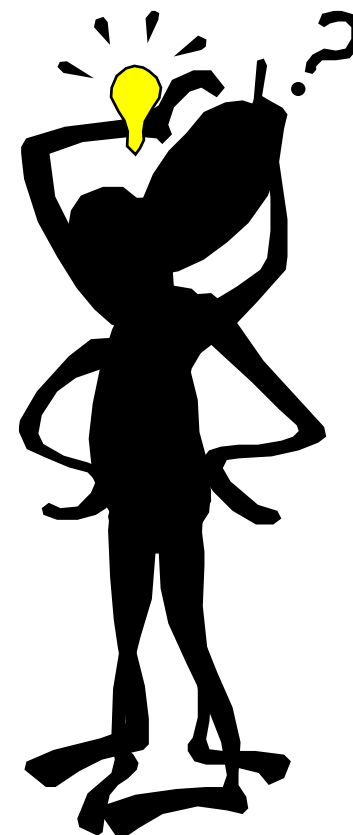


C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

U =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322



L =

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000



¡Almacena los multiplicadores de la eliminación gaussiana!

1era eliminación:

18	1	19	9	9
16	12	19	19	4
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

2da eliminación:

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000
0	9.0000	0	-7.0000	0

3ra eliminación:

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Ventajas:

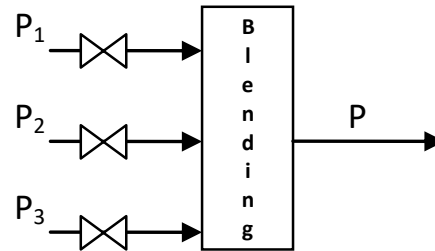
- ✓ La descomposición PLU realiza internamente el proceso de pivoteo parcial
- ✓ La resolución del sistema es simple, solo requiere sustitución hacia delante y hacia atrás



Si con la eliminación Gaussiana también resuelvo aplicando sustitución. ¿En donde está la ventaja?

- ✓ La eliminación gaussiana con pivoteo se le realiza a la matriz ampliada y la descomposición PLU solo a la matriz de coeficientes.
- ✓ Si tenemos que resolver una sola vez el sistema no hay ventajas.
- ✓ Pero si debemos resolver un mismo sistema varias veces con distintos términos independientes aquí la descomposición PLU se realiza una única vez y la EG se le debe realizar a cada nueva matriz ampliada.

**Ejercicio 1:** Contamos con tres corrientes provenientes de diferentes líneas de producción y deseamos mezclarlas para obtener un único producto que cumpla con las especificaciones requeridas.



La descarga (P) debe tener un flujo másico de 32 kg/h, 84 kg/h y 34 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.

Según análisis realizados, la composición (fracción de masa) de cada corriente que ingresa es:

$$A^{P1} = 0.2$$

$$B^{P1} = 0.6$$

$$C^{P1} = 0.2$$

$$A^{P2} = 0.4$$

$$B^{P2} = 0.6$$

$$C^{P2} = 0$$

$$A^{P3} = 0.1$$

$$B^{P3} = 0.5$$

$$C^{P3} = 0.4$$

Deseamos conocer que cantidad de cada corriente debe ingresar al equipo para obtener el producto deseado.

$$A^{P1} = 0.2$$

$$B^{P1} = 0.6$$

$$C^{P1} = 0.2$$

$$A^{P2} = 0.4$$

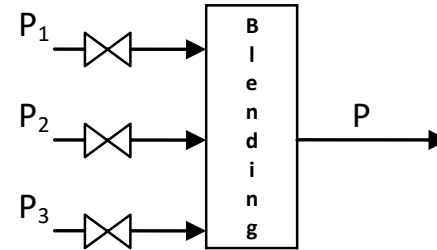
$$B^{P2} = 0.6$$

$$C^{P2} = 0$$

$$A^{P3} = 0.1$$

$$B^{P3} = 0.5$$

$$C^{P3} = 0.4$$



$$0.2P_1 + 0.4P_2 + 0.1P_3 = 32$$

$$0.6P_1 + 0.6P_2 + 0.5P_3 = 84$$

$$0.2P_1 + 0P_2 + 0.4P_3 = 34$$

$$A = \begin{pmatrix} 0.2 & 0.4 & 0.1 \\ 0.6 & 0.6 & 0.5 \\ 0.2 & 0 & 0.4 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 32 \\ 84 \\ 34 \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0.2 & 0.4 & 0.1 \\ 0.6 & 0.6 & 0.5 \\ 0.2 & 0 & 0.4 \end{pmatrix} \quad P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \frac{1}{3} & 1 & 0 \\ \frac{1}{3} & -1 & 1 \end{pmatrix} \quad U = \begin{pmatrix} \frac{3}{5} & \frac{3}{5} & \frac{1}{2} \\ 0 & \frac{1}{5} & -\frac{1}{15} \\ 0 & 0 & \frac{1}{6} \end{pmatrix}$$

$$Ax = b$$

$$\gg [L \ U \ P] = \text{l u}(A)$$

$$P' L U x = b \quad \text{Nuevo sistema equivalente}$$

$$z = P b$$

Calculo directo de  $z$



$$L y = z$$

Obtenemos  $y$  por  
sustitución hacia delante



$$U x = y$$

Obtenemos  $x$  por  
sustitución hacia atrás

## Ejercicio 2:

Las descarga (P) ahora debe tener un flujo másico de 30 kg/h, 80 kg/h y 36 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.

$$A = \begin{pmatrix} 0.2 & 0.4 & 0.1 \\ 0.6 & 0.6 & 0.5 \\ 0.2 & 0 & 0.4 \end{pmatrix} \quad x = \begin{pmatrix} P_1 \\ P_2 \\ P_3 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 30 \\ 80 \\ 36 \end{pmatrix}$$



## Ejercicio 2:

Las descarga (P) ahora debe tener un flujo másico de 30 kg/h, 80 kg/h y 36 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.

$$\underline{\underline{AA^{-1}}} = \underline{\underline{I}}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a'_{11} & \cdots & a'_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{n1} & \cdots & a'_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a'_{11} \\ \vdots \\ a'_{n1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

¡Sistema de ecuaciones con la primera columna de la matriz identidad!

La solución de este sistema nos permite obtener la primera columna de la matriz inversa. Posteriormente se continúa con el resto de las columnas.

¿Y la ventaja?

¡LA MATRIZ DE COEFICIENTES ES SIEMPRE LA MISMA!

$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} a'_{11} & \cdots & a'_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a'_{n1} & \cdots & a'_{nn} \end{pmatrix}$
$\begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$	$\begin{pmatrix} 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix}$