

# Descomposición PLU

Prof.: Dr. Alejandro S. M. Santa Cruz

J.T.P.: Dr. Juan Ignacio Manassaldi

Aux. 2<sup>da</sup>: Sr. Alejandro Jesús Ladreyt

Aux. 2<sup>da</sup>: Sra. Amalia Rueda

Se llama factorización PLU de A si las matrices P; L; U cumplen que:

$$PA = LU$$

Donde:

U es una matriz triangular superior con elementos diagonales no nulos

L es una matriz triangular inferior con elementos diagonales iguales a 1

P es una matriz de permutación.

A =

16	12	19	19
18	1	19	9
2	5	3	16
18	10	19	2



>> [L U P] = lu(A)

P =

0	1	0	0
1	0	0	0
0	0	0	1
0	0	1	0

L =

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000

U =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322

## Aplicación en Sistema de ecuaciones

Sea el sistema:  $Ax = b$

Realizamos la descomposición PLU de A  $\rightarrow PA = LU$

Luego:  $A = P'LU$

Finalmente reemplazamos en el sistema Original

$$P'LUx = b$$

Nuestro nuevo sistema a resolver es

$$P'LUx = b$$

Para resolverlo definimos los siguientes nuevos vectores

$$LUx = Pb \rightarrow L \underset{y}{\underbrace{(Ux)}} = \underset{z}{\underbrace{(Pb)}}$$

$$z = Pb$$

Conozco P y conozco b  
por lo que calculo z de  
manera directa

$$Ly = z \quad Ux = y$$

Debemos resolver estos dos  
sistemas de ecuaciones

¿Cuál es la ventaja si ahora debo resolver dos sistemas en vez de uno?

Lo vemos con un ejemplo:

**A =**

16	12	19	19
18	1	19	9
2	5	3	16
18	10	19	2

**b =**

4
9
7
9



>> [L U P] = lu(A)

**P =**

0	1	0	0
1	0	0	0
0	0	0	1
0	0	1	0

**L =**

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000

**U =**

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322

Primer paso:  $z = Pb$

	4
	9
	7
	9
0	9
1	4
0	9
0	7

Segundo Paso:  $Ly = z$

		$y_1$
		$y_2$
		$y_3$
		$y_4$
1.0000	0	9
0.8889	1.0000	4
1.0000	0.8100	9
0.1111	0.4400	7

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ly = z$$

	$y_1$
	$y_2$
	$y_3$
	$y_4$
1.0000	0
0.8889	1.0000
1.0000	0.8100
0.1111	0.4400
	0
	0
	0
	1.0000
	7

**¡Fácil resolución!**  
**Aplicamos el método de sustitución hacia delante**



Lo resolvemos y obtenemos:  $\nabla =$

```

9.0000
-4.0000
 3.2400
 7.6842
    
```

Ultimo Paso:  $Ux = y$

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000	$x_1$
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000	$x_2$
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400	$x_3$
0	0	0	10.5322	7.6842	$x_4$

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ux = y$$

				$x_1$
				$x_2$
				$x_3$
				$x_4$
18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

**¡Fácil resolución!**

**Aplicamos el método de sustitución hacia atrás**

Finalmente:

$$x =$$

9.2690

0.5675

-8.6830

0.7296

Resumen:

$$Ax = b$$

$$\gg [L \ U \ P] = \text{lu}(A)$$

$$P'LUx = b \quad \text{Nuevo sistema equivalente}$$

$$z = Pb$$

Calculo directo de  $z$



$$Ly = z$$

Obtenemos  $y$  por  
sustitución hacia delante



$$Ux = y$$

Obtenemos  $x$  por  
sustitución hacia atrás

Algunas cuestiones para discutir...

Recordamos la eliminación Gaussiana:

$$\begin{array}{c}
 \mathbf{A} = \\
 \left( \begin{array}{cccc}
 16 & 12 & 19 & 19 \\
 18 & 1 & 19 & 9 \\
 2 & 5 & 3 & 16 \\
 18 & 10 & 19 & 2
 \end{array} \right)
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{c}
 \mathbf{b} = \\
 \left( \begin{array}{c}
 4 \\
 9 \\
 7 \\
 9
 \end{array} \right)
 \end{array}
 \quad
 \longrightarrow
 \quad
 \begin{array}{c}
 \mathbf{c} = \\
 \left( \begin{array}{ccccc}
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 2 & 5 & 3 & 16 & 7 \\
 18 & 10 & 19 & 2 & 9
 \end{array} \right)
 \end{array}$$
  


---

18	1	19	9	9
18	16	12	19	19
16	16	12	19	19
4	16	12	19	19

---

0	-12.5000	-2.3750	-12.3750	4.5000
---	----------	---------	----------	--------

La técnica de **pivoteo parcial** consiste en ubicar en la **fila pivote** el término de mayor magnitud de tal forma que al realizar la **división por dicho término** no se incurre en la violación de división por números cercanos a cero ni la división por cero.

**Entonces debemos cambiar de lugar las filas**

C =

16	12	19	19	4
18	1	19	9	9
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9



C =

18	1	19	9	9
16	12	19	19	4
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

Ahora si eliminamos la primera columna:

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000
0	9.0000	0	-7.0000	0

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000
0	9.0000	0	-7.0000	0

¿hace falta cambiar el pivote?

No, procedemos con la eliminación

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400



C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400

¿hace falta cambiar el pivote?

Si!

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Completamos la eliminación

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

## Resumen:

Primero cambiamos la fila 1 por la 2

$C =$

16	12	19	19	4
18	1	19	9	9
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

$C =$

18	1	19	9	9
16	12	19	19	4
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

Luego cambiamos la fila 3 por la 4

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400

C =

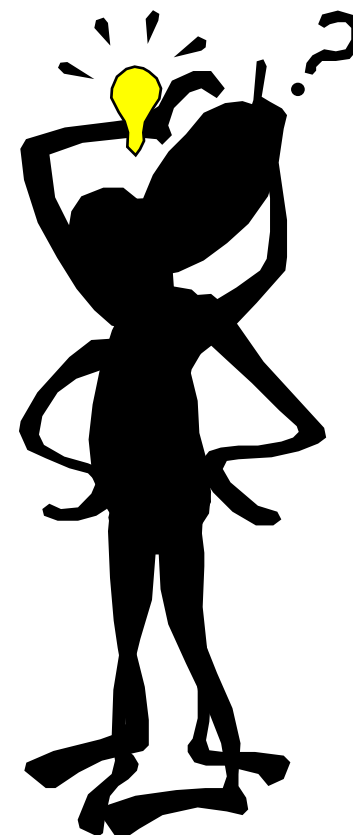
18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Fila 1 por la 2

Fila 3 por la 4

$P =$

$$\begin{pmatrix}
 0 & 1 & 0 & 0 \\
 1 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 1 \\
 0 & 0 & 1 & 0
 \end{pmatrix}$$

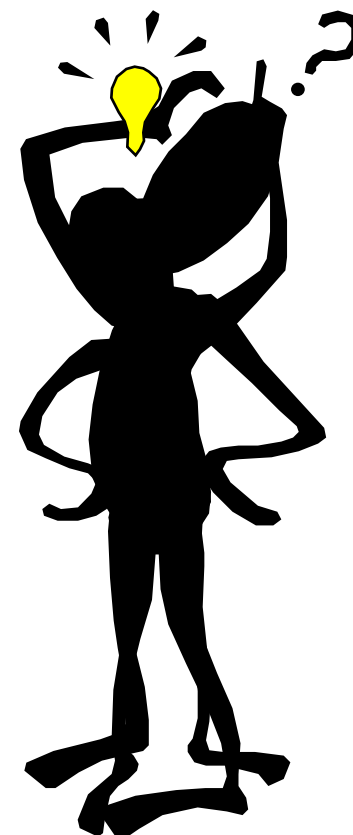


C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

U =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322



L =

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000



¡Almacena los multiplicadores de la eliminación gaussiana!

1era eliminación:

18	1	19	9	9
16	12	19	19	4
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

2da eliminación:

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000
0	9.0000	0	-7.0000	0

3ra eliminación:

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Ventajas:

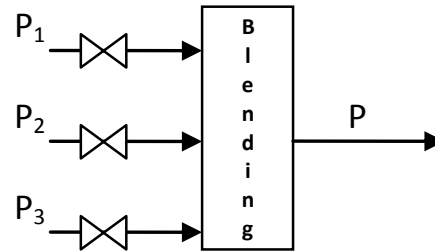
- ✓ La descomposición PLU realiza internamente el proceso de pivoteo parcial
- ✓ La resolución del sistema es simple, solo requiere sustitución hacia delante y hacia atrás



Si con la eliminación Gaussiana también resuelvo aplicando sustitución. ¿En donde esta la ventaja?

- ✓ La eliminación gaussiana con pivoteo se le realiza a la matriz ampliada y la descomposición PLU solo a la matriz de coeficientes.
- ✓ Si tenemos que resolver una sola vez el sistema no hay ventajas.
- ✓ Pero si debemos resolver un mismo sistema varias veces con distintos términos independientes aquí la descomposición PLU se realiza una única vez y la EG se le debe realizar a cada nueva matriz ampliada.

**Ejercicio 1:** Contamos con tres corrientes provenientes de diferentes líneas de producción y deseamos mezclarlas para obtener un único producto que cumpla con las especificaciones requeridas.



La descarga (P) debe tener un flujo másico de 32 kg/h, 84 kg/h y 34 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.

Según análisis realizados, la composición (fracción de masa) de cada corriente que ingresa es:

$$A^{P1} = 0.2$$

$$B^{P1} = 0.6$$

$$C^{P1} = 0.2$$

$$A^{P2} = 0.4$$

$$B^{P2} = 0.6$$

$$C^{P2} = 0$$

$$A^{P3} = 0.1$$

$$B^{P3} = 0.5$$

$$C^{P3} = 0.4$$

Deseamos conocer que cantidad de cada corriente debe ingresar al equipo para obtener el producto deseado.

## Ejercicio 2:

Las descarga (P) ahora debe tener un flujo másico de 30 kg/h, 80 kg/h y 36 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.