

Descomposición PLU

Prof.: Dr. Alejandro S. M. Santa Cruz

J.T.P.: Dr. Juan Ignacio Manassaldi

J.T.P.: Ing. Amalia Rueda

Se llama factorización PLU de A si las matrices P; L; U cumplen que:

$$PA = LU$$

Donde:

U es una matriz triangular superior con elementos diagonales no nulos

L es una matriz triangular inferior con elementos diagonales iguales a 1

P es una matriz de permutación.

(Faint text, likely representing matrix A)



>> [L U P] = lu(A)

P =

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

L =

$$\begin{pmatrix} 1.0000 & 0 & 0 & 0 \\ 0.8889 & 1.0000 & 0 & 0 \\ 1.0000 & 0.8100 & 1.0000 & 0 \\ 0.1111 & 0.4400 & 0.0234 & 1.0000 \end{pmatrix}$$

U =

$$\begin{pmatrix} 19.0000 & 1.0000 & 19.0000 & 9.0000 \\ 0 & 11.1111 & 2.1111 & 11.0000 \\ 0 & 0 & -1.7100 & -15.9100 \\ 0 & 0 & 0 & 10.5322 \end{pmatrix}$$

Aplicación en Sistema de ecuaciones

Sea el sistema: $Ax = b$

Realizamos la descomposición PLU de A $\longrightarrow PA = LU$

Luego: $A = P'LU$

Finalmente reemplazamos en el sistema Original

$$P'LUx = b$$

Nuestro nuevo sistema a resolver es

$$P'LUx = b$$

Para resolverlo definimos los siguientes nuevos vectores

$$LUx = Pb \rightarrow L(\underbrace{Ux}_y) = (\underbrace{Pb}_z)$$

$$z = Pb$$

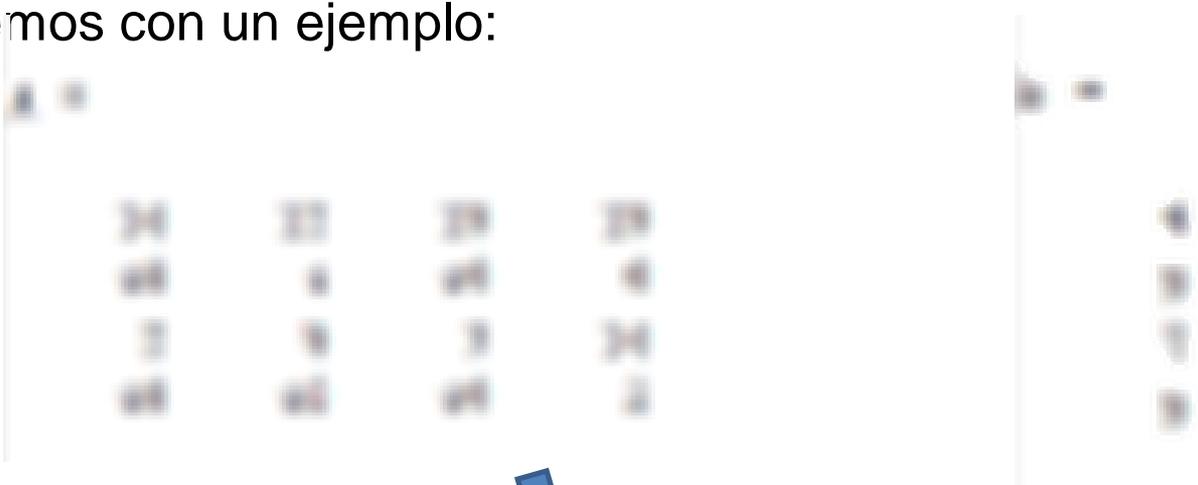
Conozco P y conozco b
por lo que calculo z de
manera directa

$$Ly = z \quad Ux = y$$

Debemos resolver estos dos
sistemas de ecuaciones

¿Cuál es la ventaja si ahora debo resolver dos sistemas en vez de uno?

Lo vemos con un ejemplo:



>> $[L \ U \ P] = lu(A)$

P =

| | | | |
|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 0 |

L =

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 1.0000 | 0 | 0 | 0 |
| 0.8889 | 1.0000 | 0 | 0 |
| 1.0000 | 0.8100 | 1.0000 | 0 |
| 0.1111 | 0.4400 | 0.0234 | 1.0000 |

U =

| | | | |
|---------|---------|---------|----------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 |
| 0 | 0 | 0 | 10.5322 |

Primer paso: $z = Pb$

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 0 | 0 | ⋮ |
| 1 | 0 | 0 | 0 | ⋮ |
| 0 | 0 | 0 | 1 | ⋮ |
| 0 | 0 | 1 | 0 | ⋮ |

Segundo Paso: $Ly = z$

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|---|
| 1.0000 | 0 | 0 | 0 | ⋮ |
| 0.8889 | 1.0000 | 0 | 0 | ⋮ |
| 1.0000 | 0.8100 | 1.0000 | 0 | ⋮ |
| 0.1111 | 0.4400 | 0.0234 | 1.0000 | ⋮ |

y_1

y_2

y_3

y_4

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ly = z$$

| | |
|--|-------|
| | y_1 |
| | y_2 |
| | y_3 |
| | y_4 |

| | | | | |
|--------|--------|--------|--------|---|
| 1.0000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0.8889 | 1.0000 | 0 | 0 | 0 |
| 1.0000 | 0.8100 | 1.0000 | 0 | 0 |
| 0.1111 | 0.4400 | 0.0234 | 1.0000 | 0 |

¡Fácil resolución!

Aplicamos el método de sustitución hacia delante

Lo resolvemos y obtenemos: $x =$

Ultimo Paso: $Ux = y$

| | | | |
|---------|---------|---------|----------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 |
| 0 | 0 | 0 | 10.5322 |

x_1
 x_2
 x_3
 x_4

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ux = y$$

| | |
|---------|----------|
| | x_1 |
| | x_2 |
| | x_3 |
| | x_4 |
| 18.0000 | 1.0000 |
| 0 | 11.1111 |
| 0 | 0 |
| 0 | 0 |
| 19.0000 | 2.1111 |
| 0 | -1.7100 |
| 0 | 0 |
| 9.0000 | 11.0000 |
| 0 | -15.9100 |
| 0 | 10.5322 |

¡Fácil resolución!

Aplicamos el método de sustitución hacia atrás

Finalmente:

$x =$

9.2690

0.5675

-8.6830

0.7296

Resumen:

$$Ax = b$$

$$\gg [L \ U \ P] = \text{lu}(A)$$

$$P'LUx = b \quad \text{Nuevo sistema equivalente}$$

$$z = Pb$$

Calculo directo de z



$$Ly = z$$

Obtenemos y por
sustitución hacia delante

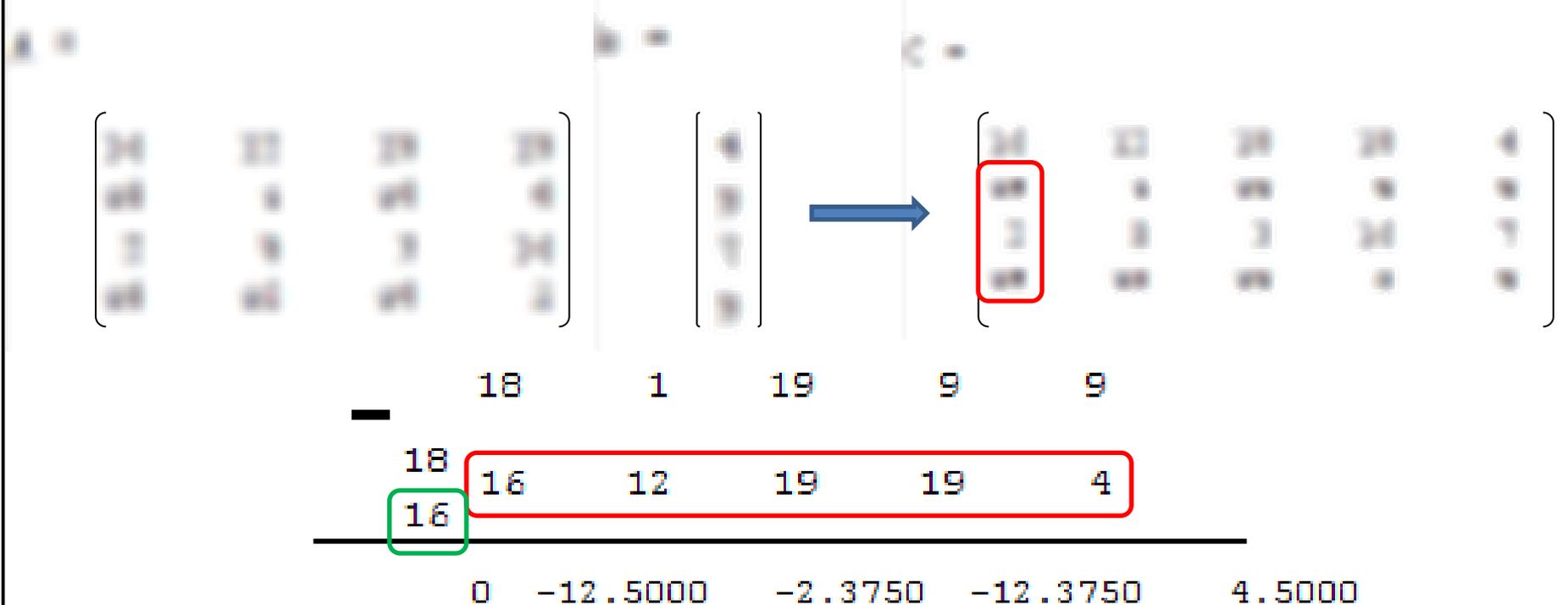


$$Ux = y$$

Obtenemos x por
sustitución hacia atrás

Algunas cuestiones para discutir...

Recordamos la eliminación Gaussiana:



The diagram illustrates the Gaussian elimination process. It shows a matrix being transformed into an upper triangular form. A blue arrow points from the initial matrix to the resulting matrix. A red box highlights the pivot element '16' in the first row, first column. A green box highlights the pivot element '16' in the second row, first column. Below the matrix, the row operations are shown as a sequence of numbers: 18, 1, 19, 9, 9, 18, 16, 12, 19, 19, 4, 0, -12.5000, -2.3750, -12.3750, 4.5000.

La técnica de **pivoteo parcial** consiste en ubicar en la **fila pivote** el termino de mayor magnitud de tal forma que al realizar la **división por dicho termino** no se incurre en la violación de división por números cercanos a cero ni la división por cero.

Entonces debemos cambiar de lugar las filas

$$\begin{array}{c}
 C = \\
 \begin{array}{ccccc}
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 2 & 5 & 3 & 16 & 7 \\
 18 & 10 & 19 & 2 & 9
 \end{array}
 \end{array}
 \quad \longrightarrow \quad
 \begin{array}{c}
 C = \\
 \begin{array}{ccccc}
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 2 & 5 & 3 & 16 & 7 \\
 18 & 10 & 19 & 2 & 9
 \end{array}
 \end{array}$$

Ahora si eliminamos la primera columna:

$$\begin{array}{c}
 C = \\
 \begin{array}{ccccc}
 18.0000 & 1.0000 & 19.0000 & 9.0000 & 9.0000 \\
 0 & 11.1111 & 2.1111 & 11.0000 & -4.0000 \\
 0 & 4.8889 & 0.8889 & 15.0000 & 6.0000 \\
 0 & 9.0000 & 0 & -7.0000 & 0
 \end{array}
 \end{array}$$

C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 4.8889 | 0.8889 | 15.0000 | 6.0000 |
| 0 | 9.0000 | 0 | -7.0000 | 0 |

¿hace falta cambiar el pivote?

No, procedemos con la eliminación

C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -0.0400 | 10.1600 | 7.7600 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |

C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -0.0400 | 10.1600 | 7.7600 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |

¿hace falta cambiar el pivote?

Si!

C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |
| 0 | 0 | -0.0400 | 10.1600 | 7.7600 |

C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |
| 0 | 0 | -0.0400 | 10.1600 | 7.7600 |

Completamos la eliminación

C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |
| 0 | 0 | 0 | 10.5322 | 7.6842 |

Resumen:

Primero cambiamos la fila 1 por la 2

$C =$

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 1 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |

$C =$

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |

Luego cambiamos la fila 3 por la 4

C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -0.0400 | 10.1600 | 7.7600 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |

C =

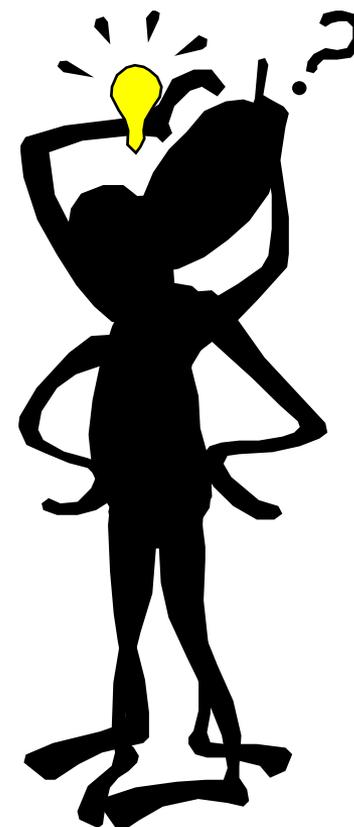
| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |
| 0 | 0 | -0.0400 | 10.1600 | 7.7600 |

Fila 1 por la 2

Fila 3 por la 4

$P =$

$$\begin{pmatrix}
 0 & 1 & 0 & 0 \\
 1 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 1 \\
 0 & 0 & 1 & 0
 \end{pmatrix}$$

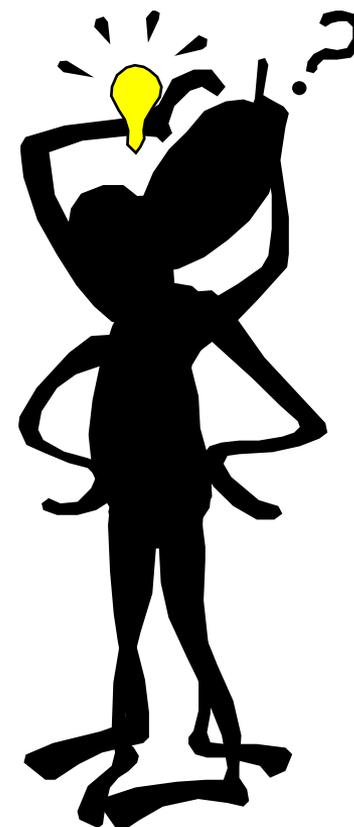


C =

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |
| 0 | 0 | 0 | 10.5322 | 7.6842 |

U =

| | | | |
|---------|---------|---------|----------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 |
| 0 | 0 | 0 | 10.5322 |



L =

| | | | |
|--------|--------|--------|--------|
| 1.0000 | 0 | 0 | 0 |
| 0.8889 | 1.0000 | 0 | 0 |
| 1.0000 | 0.8100 | 1.0000 | 0 |
| 0.1111 | 0.4400 | 0.0234 | 1.0000 |



¡Almacena los multiplicadores de la eliminación gaussiana!

1era eliminación:

| | | | | |
|----|----|----|----|---|
| 18 | 1 | 19 | 9 | 9 |
| 16 | 12 | 19 | 19 | 4 |
| 2 | 5 | 3 | 16 | 7 |
| 18 | 10 | 19 | 2 | 9 |

2da eliminación:

| | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 4.8889 | 0.8889 | 15.0000 | 6.0000 |
| 0 | 9.0000 | 0 | -7.0000 | 0 |

3ra eliminación:

| | | | | |
|---------|---------|---------|----------|---------|
| 18.0000 | 1.0000 | 19.0000 | 9.0000 | 9.0000 |
| 0 | 11.1111 | 2.1111 | 11.0000 | -4.0000 |
| 0 | 0 | -1.7100 | -15.9100 | 3.2400 |
| 0 | 0 | -0.0400 | 10.1600 | 7.7600 |

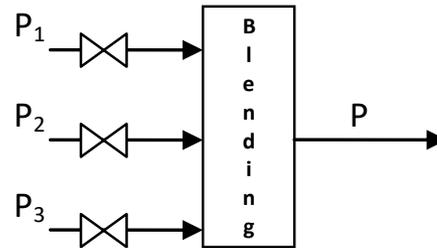
Ventajas:

- ✓ La descomposición PLU realiza internamente el proceso de pivoteo parcial
- ✓ La resolución del sistema es simple, solo requiere sustitución hacia delante y hacia atrás

Si con la eliminación Gaussiana también resuelvo aplicando sustitución. ¿En donde esta la ventaja?

- ✓ La eliminación gaussiana con pivoteo se le realiza a la matriz ampliada y la descomposición PLU solo a la matriz de coeficientes.
- ✓ Si tenemos que resolver una sola vez el sistema no hay ventajas.
- ✓ Pero si debemos resolver un mismo sistema varias veces con distintos términos independientes aquí la descomposición PLU se realiza una única vez y la EG se le debe realizar a cada nueva matriz ampliada.

Ejercicio 1: Contamos con tres corrientes provenientes de diferentes líneas de producción y deseamos mezclarlas para obtener un único producto que cumpla con las especificaciones requeridas.



La descarga (P) debe tener un flujo másico de 32 kg/h, 84 kg/h y 34 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.

Según análisis realizados, la composición (fracción de masa) de cada corriente que ingresa es:

$$A^{P1} = 0.2$$

$$B^{P1} = 0.6$$

$$C^{P1} = 0.2$$

$$A^{P2} = 0.4$$

$$B^{P2} = 0.6$$

$$C^{P2} = 0$$

$$A^{P3} = 0.1$$

$$B^{P3} = 0.5$$

$$C^{P3} = 0.4$$

Deseamos conocer que cantidad de cada corriente debe ingresar al equipo para obtener el producto deseado.

Ejercicio 2:

Las descarga (P) ahora debe tener un flujo másico de 30 kg/h, 80 kg/h y 36 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.