

# Descomposición PLU

Prof.: Dr. Alejandro S. M. Santa Cruz

J.T.P.: Dr. Juan Ignacio Manassaldi

J.T.P.: Ing. Amalia Rueda

Se llama factorización PLU de A si las matrices P; L; U cumplen que:

$$PA = LU$$

Donde:

U es una matriz triangular superior con elementos diagonales no nulos

L es una matriz triangular inferior con elementos diagonales iguales a 1

P es una matriz de permutación.



>>  $[L \ U \ P] = lu(A)$

P =

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

L =

$$\begin{pmatrix} 1.0000 & 0 & 0 & 0 \\ 0.8889 & 1.0000 & 0 & 0 \\ 1.0000 & 0.8100 & 1.0000 & 0 \\ 0.1111 & 0.4400 & 0.0234 & 1.0000 \end{pmatrix}$$

U =

$$\begin{pmatrix} 19.0000 & 1.0000 & 19.0000 & 9.0000 \\ 0 & 11.1111 & 2.1111 & 11.0000 \\ 0 & 0 & -1.7100 & -15.9100 \\ 0 & 0 & 0 & 10.5322 \end{pmatrix}$$

## Aplicación en Sistema de ecuaciones

Sea el sistema:  $Ax = b$

Realizamos la descomposición PLU de A  $\longrightarrow PA = LU$

Luego:  $A = P'LU$

Finalmente reemplazamos en el sistema Original

$$P'LUx = b$$

Nuestro nuevo sistema a resolver es

$$P'LUx = b$$

Para resolverlo definimos los siguientes nuevos vectores

$$LUx = Pb \rightarrow L \underset{y}{(Ux)} = \underset{z}{(Pb)}$$

$$z = Pb$$

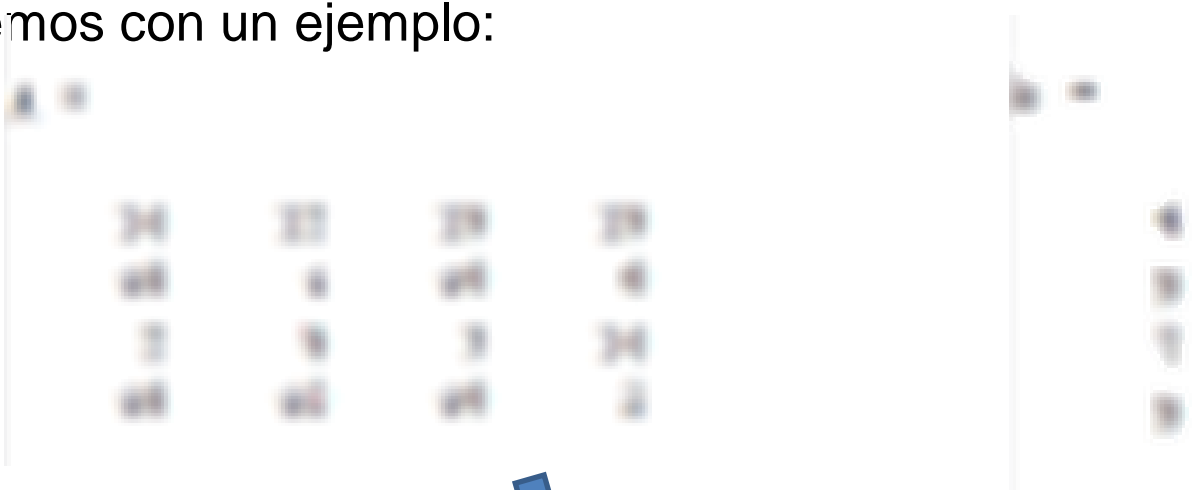
Conozco P y conozco b  
por lo que calculo z de  
manera directa

$$Ly = z \quad Ux = y$$

Debemos resolver estos dos  
sistemas de ecuaciones

¿Cuál es la ventaja si ahora debo resolver dos sistemas en vez de uno?

Lo vemos con un ejemplo:



$\gg [L \ U \ P] = lu(A)$

P =

0	1	0	0
1	0	0	0
0	0	0	1
0	0	1	0

L =

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000

U =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322

Primer paso:  $z = Pb$

0	1	0	0		0
1	0	0	0		0
0	0	0	1		0
0	0	1	0		0

Segundo Paso:  $Ly = z$

1.0000	0	0	0		$y_1$
0.8889	1.0000	0	0		$y_2$
1.0000	0.8100	1.0000	0		$y_3$
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000		$y_4$

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ly = z$$

	$y_1$
	$y_2$
	$y_3$
	$y_4$

1.0000	0	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000	0

**¡Fácil resolución!**

**Aplicamos el método de sustitución hacia delante**



Lo resolvemos y obtenemos:  $x =$

Ultimo Paso:  $Ux = y$

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322

$x_1$   
 $x_2$   
 $x_3$   
 $x_4$

¿Qué ventaja tiene este sistema de ecuaciones?

$$Ux = y$$

	$x_1$
	$x_2$
	$x_3$
	$x_4$
18.0000	19.0000
0	11.0000
0	0
0	10.5322

**¡Fácil resolución!**

**Aplicamos el método de sustitución hacia atrás**

Finalmente:

$$x =$$

9.2690

0.5675

-8.6830

0.7296

Resumen:

$$Ax = b$$

$$\gg [L \ U \ P] = \text{lu}(A)$$

$$P'LUx = b \quad \text{Nuevo sistema equivalente}$$

$$z = Pb$$

Calculo directo de  $z$



$$Ly = z$$

Obtenemos  $y$  por  
sustitución hacia delante



$$Ux = y$$

Obtenemos  $x$  por  
sustitución hacia atrás

Algunas cuestiones para discutir...

Recordamos la eliminación Gaussiana:

$$\begin{array}{c}
 \left[ \begin{array}{cccc|c}
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 0 & -12.5000 & -2.3750 & -12.3750 & 4.5000
 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{Gauss}} \left[ \begin{array}{cccc|c}
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 0 & -12.5000 & -2.3750 & -12.3750 & 4.5000
 \end{array} \right]
 \end{array}$$

La técnica de **pivoteo parcial** consiste en ubicar en la **fila pivote** el término de mayor magnitud de tal forma que al realizar la **división por dicho término** no se incurre en la violación de división por números cercanos a cero ni la división por cero.

**Entonces debemos cambiar de lugar las filas**

$$\begin{array}{c}
 C = \\
 \begin{array}{ccccc}
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 2 & 5 & 3 & 16 & 7 \\
 18 & 10 & 19 & 2 & 9
 \end{array}
 \end{array}
 \quad \longrightarrow \quad
 \begin{array}{c}
 C = \\
 \begin{array}{ccccc}
 18 & 1 & 19 & 9 & 9 \\
 16 & 12 & 19 & 19 & 4 \\
 2 & 5 & 3 & 16 & 7 \\
 18 & 10 & 19 & 2 & 9
 \end{array}
 \end{array}$$

Ahora si eliminamos la primera columna:

$$\begin{array}{c}
 C = \\
 \begin{array}{ccccc}
 18.0000 & 1.0000 & 19.0000 & 9.0000 & 9.0000 \\
 0 & 11.1111 & 2.1111 & 11.0000 & -4.0000 \\
 0 & 4.8889 & 0.8889 & 15.0000 & 6.0000 \\
 0 & 9.0000 & 0 & -7.0000 & 0
 \end{array}
 \end{array}$$

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000
0	9.0000	0	-7.0000	0

¿hace falta cambiar el pivote?

No, procedemos con la eliminación

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400



C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400

¿hace falta cambiar el pivote?

Si!

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Completamos la eliminación

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

## Resumen:

Primero cambiamos la fila 1 por la 2

$C =$

1	2	3	4	5
2	1	3	4	5
3	3	3	4	5
4	4	4	4	5

$C =$

2	1	3	4	5
1	2	3	4	5
3	3	3	4	5
4	4	4	4	5

Luego cambiamos la fila 3 por la 4

C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400

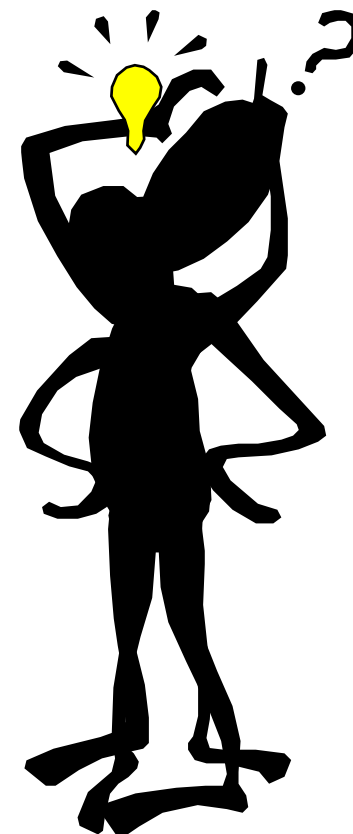
C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Fila 1 por la 2  
Fila 3 por la 4

$P =$

$$\begin{pmatrix}
 0 & 1 & 0 & 0 \\
 1 & 0 & 0 & 0 \\
 0 & 0 & 0 & 1 \\
 0 & 0 & 1 & 0
 \end{pmatrix}$$

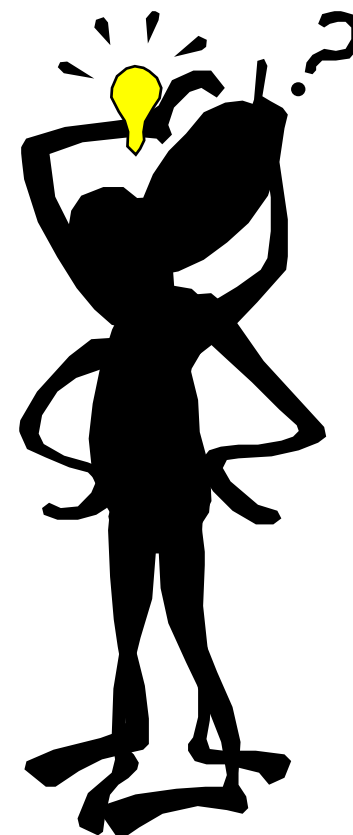


C =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	0	10.5322	7.6842

U =

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000
0	0	-1.7100	-15.9100
0	0	0	10.5322



L =

1.0000	0	0	0
0.8889	1.0000	0	0
1.0000	0.8100	1.0000	0
0.1111	0.4400	0.0234	1.0000



¡Almacena los multiplicadores de la eliminación gaussiana!

1era eliminación:

18	1	19	9	9
16	12	19	19	4
2	5	3	16	7
18	10	19	2	9

2da eliminación:

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	4.8889	0.8889	15.0000	6.0000
0	9.0000	0	-7.0000	0

3ra eliminación:

18.0000	1.0000	19.0000	9.0000	9.0000
0	11.1111	2.1111	11.0000	-4.0000
0	0	-1.7100	-15.9100	3.2400
0	0	-0.0400	10.1600	7.7600

Ventajas:

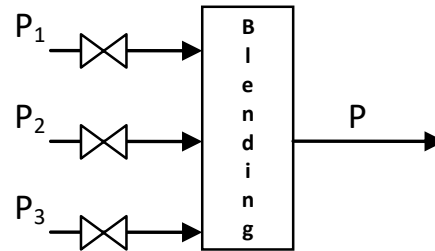
- ✓ La descomposición PLU realiza internamente el proceso de pivoteo parcial
- ✓ La resolución del sistema es simple, solo requiere sustitución hacia delante y hacia atrás



Si con la eliminación Gaussiana también resuelvo aplicando sustitución. ¿En donde esta la ventaja?

- ✓ La eliminación gaussiana con pivoteo se le realiza a la matriz ampliada y la descomposición PLU solo a la matriz de coeficientes.
- ✓ Si tenemos que resolver una sola vez el sistema no hay ventajas.
- ✓ Pero si debemos resolver un mismo sistema varias veces con distintos términos independientes aquí la descomposición PLU se realiza una única vez y la EG se le debe realizar a cada nueva matriz ampliada.

**Ejercicio 1:** Contamos con tres corrientes provenientes de diferentes líneas de producción y deseamos mezclarlas para obtener un único producto que cumpla con las especificaciones requeridas.



La descarga (P) debe tener un flujo másico de 32 kg/h, 84 kg/h y 34 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.

Según análisis realizados, la composición (fracción de masa) de cada corriente que ingresa es:

$$A^{P1} = 0.2$$

$$B^{P1} = 0.6$$

$$C^{P1} = 0.2$$

$$A^{P2} = 0.4$$

$$B^{P2} = 0.6$$

$$C^{P2} = 0$$

$$A^{P3} = 0.1$$

$$B^{P3} = 0.5$$

$$C^{P3} = 0.4$$

Deseamos conocer que cantidad de cada corriente debe ingresar al equipo para obtener el producto deseado.

## Ejercicio 2:

Las descarga (P) ahora debe tener un flujo másico de 30 kg/h, 80 kg/h y 36 kg/h de componentes A, B y C respectivamente.